

Sammanställning över avdelningarnas svar

Ingen förändring, exempel 0

Synpunkter, fördelar:

- Väl inarbetad organisation.
- Lokal förankring
- För några fungerar detta. Kan alla få ihop en liten styrelse så kan det fungera. Men det är nog läge att förändra
- Bra med kontaktpersoner knutna till lokal- eller länsavdelningar.
- En organisation som vi känner till.
- Ser inga fördelar i dagsläget.
- Dagens organisation är bra, så länge det går att få förtroendevalda till styrelserna. Organisationen som finns nu är bättre än exempel 2 med distrikt eller motsvarande.
- Vi arbeta nära våra medlemmar och kan/SKA driva lokala frågor
- Brist på förtroendevalda gör att vi har svårt att bilda lokalavdelningar. Många sitter på flera stolar inom ett län/ avdelning/förbundet.
- Svårt att ha aktiviteter när få jobbar i län/avdelning
- Svårt att ha verksamhet för alla åldrar, svårt locka yngre,
- Vi är beroende av medlemsavgifter, bidrag och donationer, lotter.
- Begränsade resurser begränsar vår verksamhet och påverka långsiktig planering.
- Svårt att få medlemmar att engagera sig aktivt, särskilt i mindre lokalföreningar. Leder till ojämn verksamhet över landet.
- Det kan bli tungrodd och ineffektiv om kommunikation och beslutsgångar inte fungerar smidigt.
- Även om det är en styrka att vara specialiserad kan det också innebära att vi missar möjligheter att samarbeta med andra som har liknande mål.
- Om ledningen inte är effektiv och/eller förlorar kontakten med medlemmarna kan förbundet tappa i legitimitet och trovärdighet.
-

Synpunkter, nackdelar:

- Stort behov av förtroendevalda
- Svårt att få engagerade
- För få som är aktiva. Alldeles för mycket administration först är det lokalt sen län och så även från förbundets håll. Vem tar hand om medlemmen? Ingen har tid och ork.
- Idag saknar jag uppstyrning från förbundet. Det känns som vi inte kommer framåt utan pratar om samma frågor. En styrelse är vald och fått ett förtroende. Nu känns det som vi har direkt demokrati i alla frågor. Det är bra att alla kommer till tals men någon måste ta beslutet. Vi är inne på 2025 och verksamhetsplanen är fortfarande under diskussion.
- Vissa svårigheter att hitta engagerade medlemmar till förtroendeuppdrag, särskilt till kassör, vilket innebär uppdrag i flera avdelningar.

- Förslag: Försöka hitta någon modell som kan hjälpa läns- och lokal-avdelningar med att hitta kassörer och revisorer.
- Många led och det går åt väldigt mycket förtroendevalda och få medlemmar geografiskt som vill engagera sig.
- Kan vara svårt att hitta förtroendevalda till alla poster. Det är inte bra att allt färre förtroendevalda ska dela på allt fler uppgifter. Det är heller inte bra att fler och fler avdelningar läggs ned, är på väg att läggas ned eller går på "halvfart". Det är dock svårt att avgöra om den nedåtgående spiralen beror på organiseringen i sig eller på annat. Fler föreningar/organisationer ser samma utveckling, vi är inte unika, även om vi inte kan slå oss till ro bara därför. Om vi hade lösningen så skulle det inte se ut som det gör, men vi har ingen enkel lösning.
- Vi anser att det är bråttom för förbundet att komma bort från nuvarande uppställning. Det är svårt att hitta alla personer som behövs för att upprätthålla roller i alla nivåer i nuvarande organisation, utan att inom snar framtid bränna ut en del av dem som redan har förtroendeposter.

Tänk lokalt, exempel 1

Synpunkter, fördelar:

- Närhet till medlemmarna
- Apoteksnärvaro
- Kan fungera för dom som har län. Fördelen med länsavdelningar är när vi vänder oss till politiker och professionen så lystrar dom mer (inte kul att säga men så fungerar vårt samhälle fortfarande)
- Lokalavdelningarna har som huvudsakligt ansvar att planera och genomföra aktiviteter för medlemmarna. Detta möjliggör en nära kontakt och direkt dialog med medlemmarna, vilket är avgörande för att skapa engagemang, tillhörighet och lokalt anpassade insatser. Genom sin närhet till medlemmarna kan lokalavdelningarna bättre förstå och möta deras behov, samt skapa relevanta och inkluderande aktiviteter.
- Länsavdelningen har ett tydligare riktat uppdrag som omfattar strategiska kontakter med politiker, beslutsfattare och professionella aktörer. Detta innebär att länsavdelningen driver de övergripande frågorna, påverkar på regional nivå och säkerställer att organisationens ståndpunkter och intressen får genomslag i politiska och professionella sammanhang.
- Denna rollfördelning säkerställer en effektiv organisation där lokal närhet kombineras med strategisk påverkan, för att möta både medlemmarnas och organisationens övergripande mål.
- Vad innebär riktat uppdrag?
- Länsavdelningen behöver kunna hålla ihop de lokalavdelningar som finns inom länet och vid behov hjälpa till och försöka skapa fler.
- Om länsavdelningarna inte har några aktiviteter blir det omöjligt att söka bidrag hos Regionerna, vilket leder till en sämre ekonomi inom länet och också påverkar lokalavdelningarna.

- Kommer närmare medlemmarna lokalt om man är tillräckligt många som vill engagera sig. Då kan lokala aktiviteter anordnas.
- Vi har ingen särskild åsikt om exemplet, annat än att det är bra med lokalavdelningar, ju närmare vi kan vara våra medlemmar, desto bättre.
- Lokalavdelningar kan bättre förstå och möta de specifika behoven hos medlemmarna i deras område, vilket kan leda till mer relevant stöd och aktiviteter.
- Genom att förenkla uppdraget för lokalavdelningarna kan man minska den administrativa bördan,
- Länsavdelningarna kan fokusera på administrativ samordning, vilket kan leda till en mer effektiv användning av resurser och mindre överlappning av arbete.
- En tydlig rollfördelning kan främja samarbete mellan lokal- och länsavdelningar, vilket kan öka och bli ett Stärkt samarbete.
- Lokala grupper kan anpassa sina aktiviteter efter lokala behov och förhållanden, vi blir Mer flexibla

Synpunkter, nackdelar:

- Annat fokus, Länsavdelningarna
- Inte förstå lokala aktiviteter/närvaro
- Det som är tungt är att man oftast dubbelarbetar. Har man ett fungerande län och små lokalavd. så landar gärna det mesta på länet. Idag är det samma individer som sitter lokalt och i länet. Många av oss sitter i för många grupper/möten/uppdrag så att orken att arbeta lokalt försvinner och då blir effekten där efter.
- Det har blivit alltmer utmanande att rekrytera medlemmar till styrelseuppdrag på lokal nivå. Många medlemmar upplever att de har begränsad tid eller är osäkra på vad ett styrelseuppdrag innebär, vilket kan leda till en tveksamhet att engagera sig.
- De länsavdelningar som saknar lokalavdelningar borde kunna få mer hjälp från kansliet och närliggande län att bjuda in lokalbefolkningen på den ort som man vill få igång en lokalavdelning på. Tex med att annonsera föreläsningar för att försöka titta fler psoriatiker och försöka bilda en lokalavdelning.
- Synas mer i samhället för att visa att det finns ett förbund som kan hjälpa till med råd och stöd för den som har psoriasis och psoriasisartrit.
- Tror att detta skulle göra någon direkt skillnad mot idag. Finns inte tillräckligt med engagerade personer inom samma geografiska område som vill samma aktiviteter
- Återigen, hur hitta fler förtroendevalda? I vårt län har vi gått från 4 lokalavdelningar och en länsavdelning, till enbart en länsavdelning. Det är svårt för en länsavdelning att driva lokal verksamhet i alla kommuner, särskilt i ett län som vårt med långa avstånd.
- Om Lokalavdelningarna har ett alltför förenklat uppdrag kan det begränsa deras möjlighet att påverka beslut på högre nivåer.
- Lokala avdelningar kan bli isolerade om de inte ges tillräckligt stöd eller resurser från länsnivån, vilket kan minska deras effektivitet.
- När uppdragen inte är tydligt definierade kan det leda till förvirring om ansvar och arbetsuppgifter mellan lokal- och länsavdelningar
- Förenkling av uppdrag kan leda till att viktiga aspekter av verksamheten förbises,

- Om lokalavdelningarna känner att deras roll är för begränsad kan det leda till minskat engagemang bland medlemmarna.
- Blir oftast samma som sitter i länsavdelningarna som i lokalavdelningarna så det blir ingen förbättring
- Förslaget upplevs snarlikt nuvarande organisation, med undantaget att länsavdelningarna övergår till helt administrativa uppgifter.
- Kalmargruppen tror inte att det är utökad administrativt pappersjobb, som förbundet behöver, utan istället fler aktiva *på golvet*, nära medlemmarna fysiskt. I dessa tider av liv som levs på sociala medier, behöver vi *sitta still i båten* med det som har fungerat, parallellt med nytänkande inom sociala medier.
- Kalmargruppen tror inte heller att det går att hitta medlemmar som vill kliva in som länsvisa administratörer.

Tänk större geografiska områden/distrikt, exempel 2

Synpunkter, fördelar:

- - Större påverkan, samma frågor kan drivas. Likvärdig vård.
- - Regionskonferenser
- Om styrningen är aktiv och om ledamöterna är självgående så kan vi väva med varandra. Detta kan vara en bra lösning.
- Finns inga fördelar.
 - För att hålla kontakten med medlemmarna behöver det finnas någon form av lokal anknytning.
 - Det blir mycket sämre kontakt med medlemmarna om man slår ihop länsavdelningar.
 - Förslag: att en näraliggande länsavdelning kanske kan "adoptera" den länsavdelning som är helt vilande, ex genom att bjuda in dessa medlemmar till någon gemensam aktivitet. Tex Västmanland som tyvärr inte har någon verksamhet. Det är kanske fler som kunde få stöd och hjälp från något närliggande län?
 - Medlemmarna har ändå någon form av lokal tillhörighet.
 - Det blir enklare att hitta förtroendevalda, det blir ju färre som blir engagerade, jämfört med i idag.
 - Enda fördelen med detta är så fall att slå ihop länsavdelningar, det kan kanske öka samarbete mellan dom närmaste länen.
- Organisationsexemplet ser ut att kunna hålla för personeffektivitet, vilket vi måste förhålla oss till, nu när medlemstalen sjunker. Fördelen med att slå ihop flera län, ger möjlighet att överleva på den nivån. Kopplar man dessutom en av rollerna i en ny sådan styrelse, till att enbart hålla i kontaktpersonerna, kan det finnas större möjlighet att hitta fler kontaktpersoner. Kansli och *fler-länets* kontaktperson-ansvarige, bör hålla jämna steg och veta om varandras uppgifter.
- Det finns en risk att geografiskt stora sammanslagningar av län, gör den nära kontakten med medlemmar svår, men i brist på lokalavdelningar, är den här modellen den mest realistiska, anser Kalmargruppen.

- En nöd att knäcka är förmodligen den som har med statsbidraget att göra, då vi tror att den är knuten till medlemsantalet länsvis.

Synpunkter, nackdelar:

- Kontaktpersoner jobbar i ensamhet
- Det kommer att krävas mycket av kontaktpersonerna.
- Jag tycker att varje region ska ha några talespersoner ut till ex. Regionen
- Lokalavdelningar behövs för närhet till medlemmar.
- En länsavdelning behövs för att hålla ihop lokalavdelningarna för att ha en dialog och stötta varandra.
- Större områden för de förtroendevalda att ha koll på. Kan vara för stort område för distriktet om man avser att ha lokala aktiviteter.
- Vi förespråkar inte denna lösning. Man hamnar för långt ifrån medlemmarna och det finns risk att besluten hamnar för långt ifrån "verkligheten". I våra län skulle resorna bli enormt långa om vi tänker exempelvis hela Norrland. Förbundet skulle riskera att bli ännu mer anonymt.
- Om vi har svårt att få kontaktpersoner nu hur ska vi kunna få dom att aktivera sig och ta större ansvar/mer jobb. Kanske helt ensam.
- Svårt att samarbeta kan göra så att tex halva regionen får inga aktiviteter, om det är en drivande från ett annat län.

Tänk en riksorganisation, exempel 3

Synpunkter, fördelar:

- Allt blir lika.
- Färre förtroendevalda.
- Ett alternativ om vi fortsätter att minska. Detta förutsätter att det sitter en representat från varje län/ region. Det finns 21 län men vi har endast 11 aktiva län.
- Ingen administration för en styrelse, de tidigare styrelsepersonerna kan istället vara kontaktpersoner och det kan vara lättare att få flera engagerade kontaktpersoner än personer till en styrelse
- beslut och policyer bli mer enhetliga
- kan minska administrativt arbete, de resurser och kostnader som är kopplade till att driva flera regionala avdelningar blir mindre.
- Digitala lösningar kan skapa nya sätt att hålla medlemmar engagerade och skapa en större sammanhållning mellan olika delar av landet.

Synpunkter, nackdelar:

- Det blir långt till kontakten med medlemmarna.
- Hur sker kontakten?
- Svårt att ta initiativ att kontakta nivå 1
- Hur träffar jag andra?
- Omöjligt att söka föreningsbidrag både från kommun och region.

- Om vi ska få in mer medlemmar för det behövs väl oavsett? Vad blir argumentet till medlemskapet?
- Avståndet till medlemmar ökar.
- Utan lokal anknytning tappar man kontakten med sina medlemmar. Allt blir anonymt. Dessutom går det inte att söka bidrag från kommunen utan att ha en lokalavdelning. För att söka bidrag hos Kungsbacka kommun krävs det att man har en förening med minst 3 styrelseledamöter. Efter årsmötet skickas alla dokument som hör till ett årsmöte in till förvaltningen.
- Länsavdelningen ansöker om bidrag från Regionen 30 oktober året innan kommande verksamhetsår samt efter årsmötet skickas alla årsmöteshandlingar in.
- Oklart vilket mandat en kontaktperson är tänkt att ha?
- Den som knuten till en läns- och lokalavdelning kan få stöd och uppdrag därifrån samt vid behov ersättning för resor och annat.
- Ska en kontaktperson utan någon lokalförankring ha någon form av budget för utlägg?
- Hur ska den person som får psoriasis eller psoriasisartrit hitta denna kontaktperson?
- Hopplöst svårt att arbeta ensam. Man behöver någon/några att bolla tankar och idéer med.
- Dela ut visitkort på hud- och reuma-mottagningar? Annonsera i lokalpress? Tror tyvärr inte att så jättemånga hittar in på Psoriasisförbundets hemsida och hittar dessa kontaktpersoner.
- Om man kommer att välja enbart kontaktpersoner är vi tillbaka till där det startade från allra första början innan lokal- och länsavdelningar började att bildas på 60-talet.
- Vi möter inte medlemmarna direkt. Det kan bli mycket för varje kontaktperson
- Vi förespråkar inte denna lösning. Det blir alldeles för långt bort från medlemmarna. Det finns behov av att mötas även fysiskt. Vi ska vara nära våra medlemmar. Nuvarande organisation stämmer med den regionala/länsvisa indelningen som regionerna har. Genom att ha samma inledning blir det enklare att jobba mot/med regionen för att få en likvärdig hälso- och sjukvård. Det kan bli svårt att driva dessa frågor från "enbart" nationell nivå. Vi tror inte på lobbyistorganisation.
- En stor nackdel kan vara att den lokala förankringen försvinner. Medlemmar kan känna att de inte längre har samma möjlighet att påverka på lokal nivå eller att deras specifika behov inte tas på lika stort allvar.
- Lokala evenemang, stödgrupper och aktiviteter kan bli svårare att organisera, vilket kan minska den personliga kontakten och sammanhållningen för medlemmarna.
- Om de lokala avdelningarna försvinner och alla aktiviteter koncentreras på den nationella nivån, kan det minska medlemmarnas känsla av delaktighet och engagemang.
- lokala avdelningarna är en viktig plattform för att bygga relationer och ge medlemmarna en känsla av gemenskap.
- Personliga möten och aktiviteter i närområdet kan vara viktigare för vissa medlemmar än de digitala eller nationella initiativen.

- Sverige har olika behov och förutsättningar beroende på region. Förändringar som påverkar en stor del av landet kan missgynna vissa områden om de specifika regionala behoven inte tas tillräckligt mycket i beaktning.
- Regionala skillnader i tillgång till vård, behandling och stöd kan bli svårare att hantera om allt centraliseras på en nationell nivå.
- Lokala avdelningar kan snabbt reagera på akuta behov och lokala händelser. En riksorganisation kan vara långsammare i sitt beslutsfattande och kanske inte lika nära de problem som medlemmarna står inför på en daglig basis.
- Om det inte finns tillräckliga resurser på lokal nivå för att snabbt stödja medlemmar kan det påverka deras upplevelse av att vara medlem i förbundet negativt.
- Kalmargruppen ser en extrem centralisering med exempel 3. Med den organisationen tror vi att Psoriasisförbundet på sikt stöps om till ett kansli, en förbundsstyrelse med riksstämman vart tredje år och en uppskattad rikstidning.
- Kalmargruppen tror inte att det går att hålla igång kontaktpersoners engagemang enbart genom förbundskansliet.

Eget alternativ, exempel 4

Synpunkter, fördelar:

- Få med professionen, mer aktiv
- Bra kontaktnät / Underlättar
- Riksstämman
- Förbundsstyrelse där samtliga län/regioner är representerade
- Tre koordinatörer till kontakombuden. Förslag dela in Norra-Mitt-Syd Sverige
- Uppdrag att sköta kontakten till Regionen (vård, politikerna)
- Aktivitetsgrupp som hittar på aktiviteter/ nyhetsrapporterar. Detta kan vara kontaktpersoner som samverkar nära medlemmen
- Förbundskansliet (i och med att förbundet blir mindre så bör ju kansliet bli mindre)
- Psoriasisförbundet på alla nivåer måste bli MYCKET bättre på marknadsföring, bli mycket mera synliga i samhället så att de som har psoriasis ska söka och bli medlemmar.
- Göra en organisation enligt förslag 2, men inte utifrån geografiska områden utan istället utifrån vilka intresseområden som är intressanta för medlemmarna. Kanske även en grupp enbart för stöttande medlemmar, så kan de få vara enbart stöttande som de önskar. Det kan finnas en intressegrupp för medlemsaktiviteter och dela in Sverige om det skulle behövas, annars digitalt.
- En intressegrupp för sjukdomsfrågor osv...
- Inga styrelser behövs utifrån detta.
- Möter medlemmarna i deras egna engagemang

Synpunkter, nackdelar:

- Stort arbete att komma igång, hög tröskel,
- Hur?

- Kommunikationen/samverka är ett måste om det ska fungera och av erfarenhet är kommunikation ett av det svåraste för en grupp att upprätthålla
- Kan vara svårt att få lokala/regionala bidrag

Fritextfält (skriv här):

- Samsjuklighet att samarbeta med andra förbund
- Det som jag reagerar på mest är alla grupper/ möten där samma individer sitter fast olika teman, mycket energikrävande. Diskussioner är bra att ha till en viss gräns. Det kan hända att inte alla håller med men en styrelse är framröstad och har då också fått ett mandat att genomföra. Vi kan inte räkna med att alla ska hålla med varandra i alla frågor och det är ingen fara för då har vi en levande grupp.
- Om vi har en förbundsstyrelse så ska ju den spegla landet. Den som sitter i förbundsstyrelsen ska inte ha något större uppdrag i sin egna region utan fokusera på förbundets uppdrag.
- Det hade varit bra att ta tempen på våran arbetsmiljö i förbundet med tanke på att vissa aldrig är med på möten/träffar...Det är viktigt att förbundet har uppsökande verksamhet för att få en uppfattning om vad som händer ute i landet.
- Det finns idésprutor och det finns dom som kan fånga upp idéer och dom som kan organisera och genomföra, en ultimata grupp sammansättning. Förutsättningen är att alla vet vad var och en ska göra och får utrymme inom tidsramen som troligtvis är satt för respektive uppdrag så att inte någon tar över om inte individen ber om hjälp.
- Psoriasisförbundet är rikstäckande. Därmed ska även representanter som sitter i förbundet vara från riket. Rekrytera från län-/lokalavdelningar. Hur annars ska ett förbund vara representativ för hela riket dvs. alla medlemmar från hela riket. Digitala samhället vi lever i idag har öppnat många vägar till att kommunicera digitalt med varandra.
- Skåne länsförbundet. Dela Skåne i 4 bitar så som regionen har. Nordväst, Nordost, Sydväst, Sydost.
- Regionsammanträden - Relation till beslutsfattarna i regioner. Vara mer aktiv och bevaka när regionen har sina sammanträden som är öppna för allmänheten. Delta i sammanträden. Skicka in förslag till regionens förslagsbrevlåda.
- Bevaka SKR-sammanträden som är öppna för allmänheten.
- Samarbete med patientorganisationer. Tex. mellan psoriasisförbundet, reumatikerförbundet, astma/allergiförbundet, infektionssjukdomar, diabetesförbundet osv. Det finns förteckning över patientorganisationer med kontaktuppgifter på sjukhusbiblioteket.
- Lokal samverkan med hudläkarna i närområdet, hudmottagningar m.m. tex. sjukhus, vårdcentraler och privata hudläkare/mottagningar.
- Lokala aktiviteter för att sprida information till allmänheten. Evenemang på gågatan och torg tex. vid marknadsdagar, högtidsdagar så som julmarknad m.m.

Flyers i brevlådor. Anlita brevbärrarverksamheten, direktreklam för att dela ut till alla hushåll.

- Facebook, instagram.
- Podcast och Youtube.
- Klimatvård i förbundets regi till rabatterat pris. Skriva kontrakt med resebolag och camping med stuguthyrning på attraktiva semesterorter i Sverige och i utlandet. Resor till Legoland och Tivoli med övernattnig för barnfamiljer där tex. förälder är medlem.
- Medlemsavgiften. < 20 år gratis medlemskap så som patienterna har gratis ljusbehandling. Familjemedlemskap för familjer med barn och ungdomar <20 år 200 kr/år oavsett antal familjemedlemmar. 20-30 år 150 kr/år. Par i åldern 20-30 år 200 kr/år. 30-65 år 250 kr/år. Par i åldern 30-65 år 300 kr/år. > 65 år 200 kr/år. Par > 65 år 300 kr/år.
- Psoriasislotten. Icke attraktiva vinster. Alla vinster är värda 300 kr. Förslag presentkort tex. på 300 kr hos hud- och hårvårdsprodukter tex. hos Kicks. Presentkort på 300 kr hos Hemtex.
- 1950 konto för lokalavdelningar, länsavdelningar och förbund för att möjliggöra för donationer.
- Bra att vi har kontaktpersoner i vår organisation. Den verksamheten bör utvecklas och resurser satsas på ännu fler rekryteringsinsatser. I den bästa av världar har vi kontaktpersoner i varje kommun.
- Även arbetet med volontärer kan utvecklas, inte enbart volontär för en dag, utan volontärer som stödjer avdelningarna vid olika aktiviteter. Här kan Volontörbyrån vara en potentiell samverkansaktör.
- Några kommuner kanske skulle kunna samverka om en lokalavdelning, t.ex. Arjeplog och Arvidsjaur, som var för sig kanske är för små för en avdelning, eller Luleå och Boden som ligger på några mils avstånd från varandra.
- Eventuella synpunkter på olika arbetsformer som kan utveckla verksamheten.
- Innan vi river upp organisation så kanske vi ska titta på vad vi kan göra i nu varande ramar.
- Utreda varför vårt "systerförbund" Reumatikerna är cirka 48 000 medlemmar organisation, fördelade på drygt 172 lokala föreningar som är indelade i 24 distrikt. I deras förbundet ingår även tre riksföreningar, Riksföreningen systemisk skleros, Riksföreningen SLE och Riksförening för myositsjukdomar. Och ett mycket tätt samarbete. Unga Reumatiker Ökade med 8000 medlemmar 2024
- Vi är har drygt 13 000 medlemmar. Vi har ingen samarbete med Ung Med Psoriasis.
- Varför dom kan ha autogiro/ månad att fungera, kan det göra att dom har fler medlemmar. Dom har ingen annan skrivning i stadgarna än vi.
- Kan vi samarbeta med flera förbund, dela arbetskostnader/hyra.mm
- Ta och göra en större översyn över vårt kansli Avtal tex, Hemsidor mm.
- tycker det ska vara fysiska träffar/år, men då inte i Stockholm utan där där det är billigare. för förbundsstyrelsen. & Kansliet.

- Även riksstämman/4år och förbundsstämma/2 ska var hybrid så dom som kan och vill är på plats.
- Kan det bli billigare att ha Förbundsstämma/ riksstämman varje år eller vart annat år?
- Det blir mindre motioner mm om det är varje år. Mindre arbete mindre kostnad!
- När man väl där ska man väl utnyttja hela helgen. Ända mot kvällen hellre arbete och Diskussion på kvällen än en "fest"
- införa Informationskampanjer: Sprida kunskap om pågående forskning och resultat till medlemmar och allmänhet. Samtidigt i alla län med samma information.
- starta ett Ungdomsråd för att fånga upp unga personers behov och önskemål. Rådet bör bestå av unga medlemmar i olika åldrar, med olika erfarenheter av psoriasis/psoriasisartrit och från olika delar av landet. Detta säkerställer att olika perspektiv och behov kommer till tals.
- verka för mer samarbeten mellan länen, regionerna och andra förbund.
- Vi måste ta fram en enklare Och en Personlig medlemsportal: En plats där medlemmar kan hitta information, ställa frågor och boka in sig på aktiviteter.
- Fler Digitala evenemang: för medlemmar Webbinarier, online-kurser och digitala möten för att öka tillgängligheten.
- Sociala medier: Få alla läns och lokalavdelningar att vara mer Aktiva med konton på olika plattformar för att nå ut till olika målgrupper.
- Ha Sociala medier som är riktade mot unga: Använda plattformar som är populära bland unga för att nå ut med information och aktiviteter.
- Annonsera på socialamedier i stället för tex tidningar.
- Anordna UNGDOMSKURS för hela landet.
- Även kurshelger för tex dom 4 närmsta länen och/ eller hela Sverige. För alla åldrar
- Sammarbeta med en yngre influencer.
- Skapa egna #hashtag alla avdel/läns och förbundet. Och för olika aktiviteter.
- Uppmana alla gilla och följa våra sidor på dom olika plattformerna, ju fler som följer och gillar ju större spridning.
- Bättre Utbildning av förtroendevalda: Se till att förtroendevalda har de verktyg och kunskaper som behövs för att leda sina avdelningar.
- Göra en mapp som man får tillgång till i styrelsen på dom olika uppdragen i Läns/Lokal osv, som är uppdaterade. Även en handleding på olika saker man måste göra och när,
- Alla i styrelserna ska ha tillgång till åtminstone OneNote.
- förslag kan ju vara att anlita någon för att kolla upp förbundets kostnader och sedan komma med förslag hur vi kan kapa kostnader för att få ekonomin i balans.

- En annan sak som diskuterades var stadgeändringen som gjordes 2023 på riksstämman, angående antalet i en länsavdelnings styrelse. Vi är tre förtroendevalda i PSO Kalmar Länsavdelning, och upplever att avdelningarnas aktiviteter och engagemang är mycket instabila med så få ledamöter. Det räcker

med att en blir långvarigt sjuk, så faller all verksamhet, om övriga inte kan driva dessa själva under en längre tid. Kalmargruppen känner av detta, och trycker på vikten av att verkligen ha flera ledamöter i sina styrelser, än bara tre, och att dessa förstår från början vad det kan innebära att dela på ansvaret, om någon ledamot blir borta länge.

- Kalmargruppen hade ytterligare samtal, bland annat om vad som skulle kunna motivera såväl nya kontaktpersoner som nya styrelseledamöter. I Kalmar länsavdelning har ingen något arvode. På årsmötet 2024 togs däremot beslut om att ordförande, kassör och sekreterare ska få en eller två månadsavgifter för mobilen och internetuppkoppling betald per verksamhetsår. Kalmargruppen föreslår en ny praxis för nya ledamöter och kontaktpersoner, nämligen att de ska få delta i en eller flera kurser som dels är något som intresserar dem, men som samtidigt kan gagna arbetet med medlemmarna och förbundet. Ett exempel kom upp: En nyvärvad kontaktperson är intresserad av hälsa. Hen önskar gå en kurs i stol-yoga. Avdelningen/förbundet betalar kursen, och när den är klar håller kontaktpersonen i flera träffar med medlemmarna, där hen lär ut detta i sin tur. Eller en ny ledamot kanske är intresserad av litteratur, och ordnar en bokcirkel i ett ämne som ligger nära oss med psoriasis och psoriasisartrit. Länsavdelningen/förbundet betalar för en cirkelledarutbildning.
- Kalmargruppen upplever att förbundet dels svajar lite osäkert, då det ÄR en svår tid för föreningar, men också för att *kostymen* kanske är lite för stor nu.
- Vi behöver kanske som förbund skala ner i våra måsten, och se på basverksamheten. Vad är viktigast för de patientgrupper vi är till för? Vad kan PSO erbjuda dem? Vad kan vi erbjuda, som varken sjukvård eller sociala medier kan?
- Framför allt har medicinerna för psoriatiker blivit så pass mycket effektivare, att många känner sig lite eller inte alls sjuka längre. Vad vill denna grupp ha av oss?
- Vi tror på att finnas kvar som en social gemenskap, inte enbart på nätet eller via tidningen. Vi måste ut och intervjuar medlemmar och dem som inte är det, men som är sjuka; *vad skulle ni sakna om vi försvann alternativt vad skulle få dig att gå med i PSO?*
- Vi tror att föreningslivet i sej blivit lite "omodernt", folk vill inte organisera sej i styrelser och det arbetet som det innebär. Familjeliv och fritid är så värdefullt att man inte vill fylla det med föreningsarbete.
- En ide är att man slår ihop flera län (med tanke på att det är så svårt att få ihop folk till våra styrelser) då behöver man inte vara mer än högst två personer från varje län. Arbetet får då naturligtvis göras med nätverksträffar, på de träffarna ska man jobba med frågor från förbundet. Sen kommer ju ett annat dilemma och det är aktiviteter för medlemmarna, det kanske finns personer ute i våra län som tycker det är roligt att fixa aktiviteter men vill inte engagera sej i styrelsearbete.
- Psoriasisförbundet i Skåne arbetar aktivt för att förbättra livskvaliteten för personer med psoriasis och psoriasisartrit. I Skåne driver fyra av våra sex lokalavdelningar egna behandlingsanläggningar som erbjuder högkvalitativ vård.

Vi har ett gemensamt avtal med Region Skåne och arbetar med anställd personal under gällande kollektivavtal. Våra anläggningar står för närmare 40 procent av alla ljusbehandlingar som genomförs i regionen, vilket gör oss till en viktig aktör inom psoriasisvården i Skåne. För att säkerställa bästa möjliga vård har vi avtal med specialistläkare. Bland annat är en auktoritet inom psoriasisvård,

- NN, knuten till vår mottagning i Malmö, där han även är medicinskt ansvarig för verksamheten.
- Det är avgörande för vår fortsatta verksamhet att våra lokala styrelser är självständiga juridiska personer med rätt att ingå egna avtal. Lika viktigt är att en ny organisation har en stark lokal förankring. Att öka avståndet till våra medlemmar skulle riskera att skada medlemsutvecklingen, vilket vore förödande för vår gemensamma vision och arbete. Lokal närvaro är därför en central del av vårt arbete och vår identitet.
- För att stärka den lokala verksamheten ytterligare bör de kontaktpersoner som finns i länet knyts närmare till den lokala verksamheten. Genom att vid olika tillfällen adjungeras till länsavdelningens styrelsemöten kan de hålla sig uppdaterade om vad som är på gång och vilka behov som finns i länet. Detta stärker inte bara den lokala förankringen utan också samarbetet och informationsflödet mellan olika delar av organisationen.
- Vi är stolta över det arbete vi utför och över att kunna erbjuda stöd och behandling till så många i Skåne. Genom att värna om vår lokala förankring, kontaktpersonernas engagemang och vår självständighet skapar vi de bästa förutsättningarna för framtida framgångar och fortsatt stöd till våra medlemmar.

Eventuella synpunkter på olika arbetsformer som kan utveckla verksamheten (skriv här):

- Intressegrupper
- Sociala medier
- Synlighet
- Marknadsföringen hur ser den ut 2025? Vi kanske ska synas varje vecka i sociala medier. Alla ska dela ett antal gånger under vissa perioder som är förutbestämda datum. Det ger lite mer tyngd om vi är många som agerar.
- Behöver vi sätta oss in i AI hur detta verktyg fungerar (går det att använda i dom frågeställningar som vi har idag. Har någon testat?) så att vi inte står och faller. Det är en verklighet som vi inte kan bromsa. *Det är samma fenomen som när datorn blev ett verktyg.*
- Det som är Viktigt är att vi knackar politiker och vården på axeln och påminner om att vi finns till som en resurs i närmiljön. Att ge dom kunskap om att leva med psoriasis/ psoriasisartrit och hur viktigt det är att få rätt vård i tidigt skede en

ekonomisk vinst för hela samhället. Och att ha kontinuerliga samtal ev sitta med i lokalt patientråd.

- Få samtliga medlemmar att förstå att vi är en resurs som kan påverka.
- Få medlemmarna nyfikna på vad vi håller på med och att känna sig välkomna.
- Tydliga med vad dom får för sin medlemspeng och att varje medlem är viktig
- Vara tydliga med vad vi gör och ska göra. Verksamhetsplanering ska vara klar innan året börjar.
- Riktlinjerna för den gemensamma verksamhetsplanering är att förbundet fyller i först allt som dom kommit fram till oavsett om den är redigerad och sen blir det län och lokal som kan lägga in förslag/ idéer. Detta underlättar för länet som i sin tur fyller i och sen lokalt.
- Tyvärr har vi inga förslag.
- Inom Psoriasisförbundet behöver vi prata mer om det ideella engagemanget och vad det är som lockar till engagemang. Vi behöver förstå mer om verksamhetsutveckling, medlemsrekrytering etc. för att mer ”träffsäkert” nå rätt målgrupper. Det är svårt att på så få individer i en styrelse hinna/kunna ta sig an alla de uppgifter som förväntas av en avdelning... Volontärer kan vara en del av lösning, så att styrelserna kan ägna mer tid åt organisations-, verksamhetsutveckling eller andra strategiska frågor och mindre åt mer praktiska saker som andra lika väl och förhoppningsvis nog så gärna vill utföra. ”Styrelsebördan”/alla sysslor behöver delas på fler, även om alla inte behöver sitta i styrelsen.
- Det kommande stadgearbetet behöver anpassas till framtidsarbetet och hitta nya former.
- Ibland kanske vi glömmer att även ”vanliga medlemmar” (som inte är fötroendevalda) kan vara en frivillig resurs. Vi kan utveckla detta, genom att exempelvis bjuda in att vara med i någon nationell arbetsgrupp, närståenderådet, bli kontaktperson, vara volontär etc. Lite mer systematiskt än vad vi gör idag. Vi uppmanar dem att svara på enkäter, skriva på upprop och det är bra. Den tanken går att utveckla till fler aktiviteter, vi vet ju att de flesta väljer att engagera sig när de får en fråga.